

**ВИСОКА ХОТЕЛИЈЕРСКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**

Оцена наставника од стране студената, резултати анкете, ([школска 2009/2010. година](#); студенти прве године)

		Просе к	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Вићић Славољуб	<b>4,16</b>	4,35	4,20	4,23	4,30	4,25	3,98	3,88	3,71	3,95
2	Вићић Славољуб	<b>3,70</b>	3,52	3,79	3,60	3,57	3,27	3,80	3,88	3,82	3,95
3	Вукић Милорад	<b>4,21</b>	4,25	4,19	4,03	4,61	4,37	4,00	3,71	4,00	3,89
4	Грацун Петар	<b>3,97</b>	3,88	4,13	4,00	4,33	4,31	4,44	3,63	3,43	3,83
5	Дикић Нада	<b>4,22</b>	4,24	3,96	4,02	4,07	4,55	4,58	4,14	3,86	3,59
6	Ђуришић Биљана	<b>4,12</b>	4,21	4,31	3,68	4,62	4,38	3,39	3,63	3,81	4,00
7	Илић Драгана	<b>4,45</b>	4,52	4,59	4,23	4,67	4,74	4,47	4,09	4,26	4,27
8	Илић Драгана	<b>4,33</b>	4,32	4,50	4,31	4,61	4,40	4,19	3,97	3,95	4,37
9	Косар Љиљана	<b>4,33</b>	4,52	4,50	4,15	4,77	4,59	3,70	3,80	4,11	4,16
10	Косар Љиљана	<b>4,36</b>	4,83	4,68	4,42	4,85	4,42	3,77	3,89	4,00	3,93
11	Кунштен Зорана	<b>4,02</b>	3,79	3,89	3,42	4,32	4,37	4,33	4,06	4,00	4,21
12	Лончар Мирко	<b>3,56</b>	2,88	3,08	3,13	3,40	4,07	4,22	3,74	3,38	3,70
13	Настановић Јордан	<b>4,99</b>	5,00	5,00	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	5,00	5,00
14	Николић Драган	<b>3,82</b>	3,85	3,75	3,73	3,86	4,11	3,73	3,84	3,67	3,76
15	Николић Драган	<b>3,27</b>	3,35	3,46	3,28	3,72	4,22	3,30	3,11	3,07	2,60
16	Стевановић Анђелка	<b>4,86</b>	4,70	4,90	4,70	4,90	5,00	4,88	4,60	4,88	4,70
17	Стевановић Анђелка	<b>4,64</b>	4,71	4,76	4,29	4,81	4,67	4,71	4,48	4,80	4,50
18	Стојановић Момчило	<b>4,60</b>	4,74	4,77	4,51	4,80	4,74	4,39	4,54	4,60	4,22
19	Стојановић Момчило	<b>4,91</b>	5,00	5,00	4,90	4,87	4,90	4,87	4,84	4,87	4,90
20	Тадич Весна	<b>4,48</b>	4,50	4,54	4,48	4,46	4,17	4,75	4,39	4,52	4,14
21	Чомић Ђорђе	<b>3,63</b>	3,68	3,74	3,34	4,08	4,08	3,75	3,41	3,13	3,75
22	Чомић Ђорђе	<b>3,63</b>	3,60	3,70	2,98	4,66	4,79	3,34	3,24	3,48	2,82
	<b>Укупно</b>	<b>4,12</b>	<b>4,20</b>	<b>4,24</b>	<b>4,01</b>	<b>4,05</b>	<b>4,42</b>	<b>4,16</b>	<b>3,99</b>	<b>4,01</b>	<b>4,01</b>

Rezultati ankete studenata prve godine pokazuju zadovoljavajuće rezultate za sve nastavnike i sve kriterijume vrednovanja koji su ocenjivani Komisija za unapređenje kvaliteta VHŠ je tokom letnjeg semestra školske 2009/2010. godine sprovela anketiranje studenata koji su vrednovali kvalitet nastave kroz ocenu pojedinačnog rada nastavnika za određene predmete. Ocenjivani su nastavnici i predmeti koji se izučavaju na sve tri godine studija, prema akreditovanim studijskim programima Škole. Najbolja prosečna ocena 4,42 odnosila se na kriterijum br. 5 („Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima i bez kašnjenja“); sledi prosečna ocena 4,24 za kriterijum br. 2 („Nastavnik izlaže pregledno i najbitnije“). Najniža prosečna ocena 3,99 ostvarena je za kriterijum br. 7 („Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata /nakon seminarskih radova, vežbi, aktivnosti na času/).

U poređenju sa rezultatima ankete iz prethodnih godina, ostvaren je bolji prosečan rezultat, pa se može zaključiti da su korektivne i preventivne mere Komisije za obezbeđenje kvaliteta, pokazale određene rezultate. Ipak, treba se i dalje fokusirati na same programske sadržaje u okviru svakog kurikuluma, kao bi se obezbedilo vreme za dodatne informacije i pitanja studenata.

**Оцена наставника од стране студената, резултати анкете, (школска 2009/2010. година; студенти друге године)**

		<b>Просек</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
1	Вукић Милорад	<b>4,49</b>	4,50	4,38	4,25	4,63	4,75	4,38	4,38	4,63	4,50
2	Вукић Милорад	<b>4,06</b>	4,45	3,86	3,71	4,55	4,52	3,95	3,95	4,05	3,58
3	Ђуришић Биљана	<b>3,32</b>	3,68	3,52	3,43	4,17	4,24	2,50	2,92	2,72	2,93
4	Кунштен Зорана	<b>4,48</b>	4,15	4,69	4,46	4,54	4,54	4,77	4,38	4,46	4,58
5	Лончар Ана	<b>4,78</b>	4,81	4,75	4,75	4,88	4,81	4,94	4,56	4,94	4,67
6	Лончар Ана	<b>4,77</b>	4,77	4,65	4,73	4,85	4,96	4,96	4,56	4,77	4,73
7	Лончар Мирко	<b>4,87</b>	4,54	4,62	4,85	4,92	5,00	5,00	5,00	4,92	5,00
8	Марић Светомир	<b>4,58</b>	4,11	4,50	4,39	4,50	4,50	4,59	4,33	4,67	4,33
9	Марић Светомир	<b>4,40</b>	3,77	4,15	4,38	4,69	3,69	4,00	4,00	4,38	4,63
10	Медојевић Мирјана	<b>4,32</b>	4,18	4,20	4,12	4,45	4,76	3,85	4,13	4,08	4,40
11	Николић Драган	<b>4,53</b>	4,35	4,43	4,41	4,47	4,67	4,63	4,65	4,57	4,55
12	Павлова Наталија	<b>4,35</b>	4,05	4,37	4,42	4,75	4,82	4,37	3,95	4,18	4,55
13	Сворцан Новак	<b>4,75</b>	4,85	4,75	4,59	4,90	4,91	4,71	4,72	4,69	4,77
14	Сворцан Новак	<b>4,37</b>	4,39	4,39	4,27	4,62	4,73	4,51	4,20	3,94	4,19
15	Стевановић Анђелка	<b>4,96</b>	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	4,83
16	Стојановић Андреј	<b>4,71</b>	4,80	4,40	4,20	5,00	4,80	5,00	4,80	4,80	4,60
17	Стојановић Андреј	<b>4,79</b>	4,78	4,67	4,67	4,75	4,89	4,78	4,67	5,00	4,78
18	Стојановић Момчило	<b>5,00</b>	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
19	Стојановић Никола	<b>4,75</b>	4,67	4,67	4,80	4,53	4,67	4,64	4,93	4,73	4,73
	<b>Укупно</b>	<b>4,51</b>	<b>4,46</b>	<b>4,47</b>	<b>4,44</b>	<b>4,69</b>	<b>4,69</b>	<b>4,49</b>	<b>4,42</b>	<b>4,50</b>	<b>4,49</b>

Резултати анкете студената друге године показују да је постигнута одлична просечна оцена (4,51) на нивоу свих анкетираних наставника. Просечне оцене по основу свих вреднованих критеријума оцене квалитета рада наставника више су у односу на резултате

анкете студената прве године. Посебно се истиче одлична просечна оцена (4,69) за критеријум бр. 5. („Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења“). Одлична оцена је постигнута и за критеријум бр. 8 („Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима“), што је значајан помак у односу на резултате из претходних година, а такође и у односу на резултат постигнут анкетирањем студената прве године. Разлике су резултат веће зрелости и одговорности студената друге године, што доприноси објективности оцењивања. Појединачне разлике у оценама могу се образложити различитим бројем студената у групама. Мањи број студената обезбеђује боље ускује рада, што потврђују појединачне оцене за одређене предмете, чак и кад је у питању један исти наставник.

**Оцена наставника од стране студената, резултати анкете, (школска 2009/2010. година; студенти треће године)**

		Просек	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Контић Александар	<b>4,46</b>	4,56	4,52	4,65	4,71	4,08	4,27	4,20	4,46	4,56
2	Красавчић Милован	<b>4,06</b>	4,04	3,88	4,27	3,65	3,68	4,69	4,12	3,96	4,06
3	Лончар Мирко	<b>4,15</b>	3,69	3,77	3,92	4,06	4,62	4,53	4,04	3,73	4,06
4	Милисављевић Бојан	<b>4,79</b>	4,89	4,78	5,00	5,00	4,56	4,67	4,78	4,89	4,75
5	Николић Мирослав	<b>4,72</b>	4,61	4,57	4,65	4,77	4,83	4,65	4,83	4,70	4,65
	<b>Укупно</b>	<b>4,40</b>	<b>4,35</b>	<b>4,30</b>	<b>4,49</b>	<b>4,43</b>	<b>4,35</b>	<b>4,56</b>	<b>4,39</b>	<b>4,34</b>	<b>4,41</b>

Резултати анкете студената треће године иако се ради о мањем броју анкетираних наставника, резултати су врло добри., што потврђује висока просечна оцена 4,40. Истиче се одлична просечна оцена од 4,56 за критеријум бр. 6 („Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави“), што потврђује не само квалитет наставника и квалитет и зрелост студената треће године, већ показује и реализацију исхода учења и прихватање суштине Болоњског процеса у чијем је фокусу студент.

**Упоредни приказ просечних резултата анкете студената прве, друге и треће године о оцени наставника**

		Просек	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Прва година	4,12	4,20	4,24	4,01	4,05	4,42	4,16	3,99	4,01	4,01
2	Друга година	4,51	4,46	4,47	4,44	4,69	4,69	4,49	4,42	4,50	4,49
3	Трећа година	4,40	4,35	4,30	4,49	4,43	4,35	4,56	4,39	4,34	4,41
	<b>Укупно</b>	<b>4,34</b>	<b>4,33</b>	<b>4,33</b>	<b>4,31</b>	<b>4,39</b>	<b>4,48</b>	<b>4,40</b>	<b>4,26</b>	<b>4,28</b>	<b>4,30</b>

Просечна оцена анкете студената о оцени наставника у школској 2009/2010. години је осетно виша у односу на претходне године. Студенти су оценили просечно вишим оценама све вредноване критеријуме квалитета наставника. Чак и они критеријуми који се односе на темпо излагања, време намењено питањима и коментарима студената, додатно информисање студената, а који су претходних година вредновани најнижим оценама, сада су знатно боље оцењени. С једне стране, ради се о трећој години наставе према националним стандардима квалитета и акредитованим студијским програмима, што значи да је период уходавања успешно превазиђен и да је остварен висок степен прихватања суштине болошког процеса у раду наставника са студентима. Студенти виших година показују већи степен одговорности у приступу анкетирању, а веће просечне оцене на старијим годинама студија могу се објаснити и мањим групама.

Комисија за обезбеђење квалитета ВХШ ће и даље инсистирати на континуитету оцењивања наставника од стране студената у току сваке школске године, како би се благовремено уочиле евентуалне слабости и предузеле одговарајуће мере.

